

instead of the 43 3/4 hours typical in the GDR. However, she later complained about working so hard that she had no time for her private life.

The text confirms the losses GDR women have suffered since unification; unemployment, financial insecurity, and shrinking benefits still top the list of concerns for these women. GDR women also share in the general loss of identity and history suffered by former GDR citizens since unification. However, the diversity inherent in the narratives reflects affirmation as well as critique of both systems. All the women spoke of both gains and losses since unification. Most significantly, the portrait of women presented here is one of "active participants in a new society." Still remaining is the inner-emancipation, even self-confidence, which many women achieved in the GDR as a direct result of not only financial independence, but also multiple responsibilities (work, family, household) and daily battles for recognition. Thus, there is some continuity in this upheaval.

The clear and very readable style of the editors makes this volume entirely appropriate for classroom explorations of GDR women's experiences as well as cultural transitions since unification. Most importantly, the volume achieves the editors' goal of contributing to a "differentiated understanding" of the GDR. By focusing on daily life experiences, the text also reveals the interpretive inadequacies of monolithic interpretations of GDR culture.

N. ANN RIDER
Indiana State University

Ensikat, Peter. *Ab jetzt geb ich nichts mehr zu: Nachrichten aus den neuen Ostprovinzen*. München: Kindler Verlag, 1993. 363 pp. ISBN 3-463-40214-9. DM 36.

Anstelle eines Nachwortes zitiert Ensikat Brecht:

Ich sitze am Straßenrand.
Der Fahrer wechselt das Rad.
Ich bin nicht gern, wo ich herkomme.
Ich bin nicht gern, wo ich hinfahre.
Warum sehe ich den Radwechsel
Mit Ungeduld?

Das Zitat ist eine poignante Beschreibung des Lebensgefühls von vielen Ostdeutschen. Eine

Rückkehr ins Arbeiter- und Bauernparadies ist grotesk, selbst als Traum. Die Zukunft im unsicheren, existenzbedrohenden westlichen Kapitalismus erscheint vielen auch nicht eben attraktiv zu sein. Was bleibt ist Ungeduld, Nervosität und der Komplex des Kainmals von der falschen Seite der Welt zu kommen, über Nacht zum Minoritätenstatus relegiert worden zu sein. Dieses Lebensgefühl manifestieren in ihren neueren Werken eine ganze Reihe von ehemaligen DDR-Schriftstellern. Meistens kombinieren sie dieses Gefühl mit einer individuellen Art der Vergangenheitsbewältigung, einem Versuch der Rechtfertigung und, in selteneren Fällen, einer Apologie. Zu irgendeinem Zeitpunkt erfolgt eine Stellungnahme zur Stasi, wobei meistens die Opferrolle angestrebt wird.

Ensikats Buch hebt sich wohltuend von vielen der eben umrissenen Werke ab. Zunächst einmal ist er Kabarettautor, der durchaus in der Lage ist, auch das eigene Leben nicht überzubewerten, es im größeren Zusammenhang zu sehen und dabei die Situationskomödie vieler Lebenslagen nicht aus den Augen zu verlieren. So liest sich die Autobiographie flott. Das Buch ist eingeteilt in Lebensabschnitte, z. B. "Nachrichten aus der Provinz Finsterwalde" und "Nachrichten aus der Provinz Leipzig," wobei das Wort "Provinz" ganz allgemein auf die DDR zielt. In diesen größeren Abschnitten gibt es eine Reihe kleinerer, die alle mit der Frage "wieso" anfangen, z. B. "Wieso ich Finsterwalde nicht mochte," "Wieso ich nie bei der Stasi war." Die penetrante Frage "wieso?" weist natürlich in Richtung Erklärung, Rechtfertigung. Da sie aber zimal wiederholt wird, unterstreicht sie auch die Fragwürdigkeit des Unterfangens und hat einen komischen Effekt, zumal die Antworten, in Form eines kurzen Kapitels, nicht der Banalitäten und des Zufalls entbehren, die oft den Lauf eines menschlichen Lebens bestimmen. In der Mitte und am Ende des Buches erscheinen von Ensikat verfaßte satirische Texte aus dem Kabarett. Diese Texte sollen offensichtlich eine Legitimationsfunktion haben, andererseits machen sie das Buch aber auch lebendiger. Denn wenn man hört, daß einer "Kabarettautor" ist, ist man begierig darauf, Beispiele dieser humorversprechenden Tätigkeit zu sehen. Ensikat enttäuscht nicht.

Das eigene Leben wird hier also distanziert—kritisch gesehen, mit Humor und manchmal selbsterniedrigend und demütig. Wie steht es nun um dieses Paradigma eines DDR-Lebens gesehen vom

Standpunkt nach der Wende? Ist es ein "typisches" Schicksal—eher nicht. Ist es ein "typisches" Schriftstellerschicksal—eher auch nicht. Gewiß gibt Ensikat Hinweise darauf, warum sein Leben in so gütig-günstigen Bahnen verlief: seine Erziehung, die Gestalt der Mutter als moralische Bastion und Wegweiser, usw. Andererseits, wie kommt ein normaler Mensch zu einer solchen Anhäufung glücklicher Fügungen? Oder sieht man letzten Endes sein eigenes Leben nicht aus der richtigen Perspektive, falls es eine solche geben sollte? Das unterhaltsame Buch machte nachdenklich, aber in Richtungen, die vielleicht vom Autor gar nicht beabsichtigt waren—was natürlich kein Nachteil sein muß.

Ganz beiläufig beantwortet es auch die Frage, wieviel Narrenfreiheit es in der DDR gab: mehr als man im Westen dachte und weniger als man im Osten wollte. DDR-Schriftsteller wurden des Landes verwiesen, aber einigen gelang offensichtlich der Eulenspiegeltrick mit dem mit Erde beladenem Wagen—ihrem Land, auf dem sie saßen. Es wären mehr Eulenspiegel wünschenswert gewesen. Und das nicht nur im Osten.

FRITZ H. KÖNIG

University of Northern Iowa

Farin, Klaus and Eberhard Seidel-Pielen. *Skinheads*. München: Verlag C.H. Beck (Beck'sche Reihe), 1994. 228 pp. ISBN 3-406-37393-3. DM 17,80.

This latest work by Farin and Seidel-Pielen, two freelance journalists who have penetrated the German Skinhead scene, pursues a number of ostensibly conflicting aims. Though less sensationalized than their earlier texts—*Krieg in den Städten*. *Jugendgangs in Deutschland* (Rotbuch, 1991) and *Rechtsrück. Rassismus im neuen Deutschland* (Rotbuch, 1992)—this book's eclectic style makes for rather uneven reading. The authors' first priority lies in giving voice to diverse members of this troublesome subculture; the first ten pages entail a collection of uncensored quotations in response to the formula, "what being a Skinhead means to me. . . ." Common to all adherents is the fact that they do not perceive *Skinhead-sein* as a movement, i.e., a grassroots organization pursuing a specific socio-

political agenda, but rather as a *Way of Life*. The individuals profiled see themselves as unpolitical, or otherwise insist that political orientations had little to do with their initial decisions to become Skins. Many claim to have adopted new political beliefs over the course of the last few years, with little obvious consequence for their group identification. The authors make little effort to look for patterns or specific variables accounting for such changes of heart, a weakness at odds with their third priority (see below).

Scene-participants complain that the media's equation of *Skinheads* with *neo-Nazis* ignores the groups transracial, cross-cultural roots, dating back to the SKA, Reggae and Soul-music affinities of British working class youth in the 1970s. Chapter 1 traces the evolution of post-hippie movements in Britain, from the rise of Teddyboys, Mods, Rockers, and Reggae-Fans to the Rude Boys, Punks, Soccer-Hooligans, Oi-Fans and the more recent racist-Skins. The FRG Interior Ministry issued a warning call over the rise of right-extremism in 1969 (after the NPD made its one and only comeback attempt), yet radical-right thinking found little resonance among East or West German youth groups prior to the 1980s. Self-identified Skins complain with fervor and frequency that, on the one hand, distorted media reporting has artificially politicized their subculture, creating deep fissures by requiring sympathizers to declare themselves "for" or "against" racism qua fascism. On the other hand, the media have trivialized the Skin-phenomenon, turning it into a *Modewelle* embraced by rebellious children of the well-to-do, who purchase their ever more expensive Doc Marten boots in *Schickimicki* boutiques. This has pushed "real" (working class) Skinheads into more extremist forms of self-expression, such as tattooing, which signifies a lifetime commitment.

The authors' second purpose is to engage radicalized youth in dialogue, while espousing their own moral/political stand against racism (and critiquing the political establishment for not doing the same). Chapters 2, 3 and 4 offer portraits from the ultra-nationalist *Skin-Szene*, but even here the emphasis falls more on one's *Way of Life* than on explicit political dogmas. The main motive for Skin-engagement rests with youth's insatiable need for music, beer and parties of the boy-meets-girl sort. Far-right extremists are depicted as obsessed with their own masculinity, ergo the proclivity for