

BOOK REVIEWS

Günter de Bruyn, Das Leben Jean Paul Friedrich Richter (Halle: Mitteldeutscher Verlag, 1975), mit 21 Bildern, 409 Seiten; 10,80 Mark.

Da eine Jean-Paul-Biographie längst fällig war, überrascht es kaum, daß in kurzer Zeit gleich zwei erscheinen--drei, wenn man Uwe Schweikerts Chronik (München: Hanser, 1975) mitzählt. Interessant ist doch die Form dieser beiden Lebensschilderungen. Sie ähneln sich sehr, indem sie von Nicht-Literaturwissenschaftlern stammen, die sich bemühen, vor einem breiten Publikum ihre Begeisterung für die Werke Jean Pauls zu rechtfertigen. Rolf Vollmann (Das Tolle neben dem Schönen. Jean Paul, Tübingen: Rainer Wunderlich, 1975), Journalist von Beruf, beruhigt seine Leser gleich am Anfang mit der Versicherung, daß sie keine Angst vor Fußnoten zu hegen brauchen. Unsere Aufmerksamkeit gilt aber dem bekannten Romanschreiber aus der DDR, Günter de Bruyn, dessen Jean-Paul-Biographie eine Verbeugung--wenn auch eine flüchtige-- in Richtung der wissenschaftliche Methodik macht: ein "bibliographisches Nachwort" berichtet sowohl von den wichtigeren Jean-Paul-Editionen wie auch von der Sekundärliteratur, die der Verfasser zur Kenntnis genommen hat. Zu Orientierungszwecken dienen eine Zeittafel und Personen- und Werkregister. Doch auch hier kann der Fußnotenscheue guten Muts sein. De Bruyn hat nur die wichtigste Aufgabe des Literaturwissenschaftlers im Auge: das Werk dem Leser näher zu bringen. Er bedauert, daß die Jean-Paul-Renaissance bisher nur bedeutete, "daß die Zahl der Dissertationen über Teilaspekte eines Werkes zunimmt und die literarisch Interessierten seine Bücher zwar nicht lesen, aber doch ein schlechtes Gewissen dabei haben." Seine Schilderung besteht aus einer Reihe von 42 mehr oder weniger in sich verketteten Essais, die auf der einen Seite Jean Pauls Leben und Schaffen verfolgen, auf der anderen de Bruyns eigene Faszination über seinen Gegenstand vermitteln. Das erfreuliche Ergebnis ist, daß man beide Dichter kennenlernt. De Bruyns witziger und graziöser Stil

würdigt Jean Paul (und ist ihm würdig), doch ohne daß seine scharfe Kritik durch verschönernde Perspektive gemildert wäre. Wie man von einer literarischen Biographie aus der DDR erwartet, wird des Dichters Verhältnis zur geschichtlichen Entwicklung nicht vernachlässigt. De Bruyn bedient sich der historischen Reportage und analysiert Jean Pauls Stellungnahme zu sozialpolitischen Fragen. Aber das (erreichte) Ziel des Buches bleibt, in seinen Lesern Begeisterung für Jean Pauls Werke zu wecken. Diese Begeisterung soll keine kritiklose Schwärmerie sein, man möge den Dichter nur lesen und richtig schätzen lernen. Aber des Lesers Anteilnahme dehnt sich auch auf de Bruyn aus. Wie Holden Caulfield es in ähnlichen Fällen wünscht, möchte man gern mit dem Verfasser telefonieren.

- Bruce Duncan
Dartmouth College

Horst Haase, Hans Jürgen Geerdts, Erich Kühne, Walter Pallus, eds. Geschichte der Literatur der Deutschen Demokratischen Republik. Geschichte der Deutschen Literatur, Elfter Band (Berlin: Volk und Wissen, 1976), 907 pp.

Two years after the completion of the manuscript, volume eleven of the quasi-official history of German literature, the history of the literature of the GDR, has finally appeared. The process by which the manuscript was honed and filed, was read, re-read, re-written, and commented upon, is too complicated for a short review. Needless to say, the result, like the proverbial camel, does seem the result of a committee. While the volume is much more satisfying as a Marxist history of literature than the first volumes of this series (which are in the process of being re-written by the same group), it still has certain basic weaknesses.

The overall structure of the volume is hybrid. Unable to shake the genre-orientation of traditional histories of literature and unwilling to depart from the rigid chronological division of contemporary GDR historians, the literary history is first divi

ded into three segments: 1945-9, 1949-the mid-'60's, and the mid-60's to the present. Each one of these sections is again subdivided--into lyric, epic, and drama, with then a general introductory segment (the most valuable aspect of the book) which relates the development of the literature of each period to historical, cultural, and aesthetic movements and changes. The shadow of Überbau and Basis is seen on the land, but not to the degree that it confuses or distorts. The historical divisions are more than suspect. The first division should cover the return of the emigrants and the beginnings of an independent literature. But it succeeds only in illustrating one side of the development--the evolution in the light of Soviet models. At the same moment, writers were bringing with them the product of Marxist thought independently evolved in exile. Brecht and Seghers certainly do not fit the mold presented. But the greatest problem of the new literary history is its reliance on the old triad of genres. Poor Becher, Brecht, and Strittmatter, their life work divided up and loaded into pigeon holes. It is the dismemberment of GDR literature which is the most upsetting.

Overall, the history is usable, but more as a document in the history of the history of the literature of the GDR. We can only hope that Erwin Pracht's forthcoming Marxist aesthetics is less the product of consensus than the present volume.

- Sander Gilman
Cornell University

Peter Uwe Hohendahl and Patricia Herminhouse, editors, *Literatur und Literaturtheorie in der DDR*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1976. 356 pages.

This volume, the collection of several of the papers presented at the Symposium for German Literature in St. Louis in 1974, offers a series of essays that concentrate in detail on specific problems and developments. The book contains eight essays and is divided into two separate sections. The first section is devoted to theoretical considerations; the

second, to practical analysis. The theoretical essays begin with a historical investigation of cultural politics in order to ground GDR literary concepts within their social structure. These essays are stylistically more involved and somewhat cumbersome. Frank Trommler ("Die Kulturpolitik der DDR...") provides a broad historical survey of cultural politics and its roots in German socialism. He explores the concept of classicism in its relation to socialism as developed by Lasalle, Mehring, and Lukács, as well as Wagner's influence on Bebel and Zetkin.

Jost Hermand ("Wandlungen der Modernismus-Debatte in der DDR...") discusses the debate in the GDR since 1956 and analyses the development of GDR cultural policies, but views the developments more negatively than does Trommler. While applauding the general direction and availability of "cultural participation," he is highly critical of the use of such terms as "humanism," with its alleged pre-industrial connotation, which overlooks the dominance of the work sphere in contemporary society.

Peter Hohendahl ("...Zur neueren Literaturtheorie in der DDR") examines the more universal problem of the role of the literary critic, who is viewed by writers in the GDR as negatively as in the West. Hohendahl sketches the various critical tendencies from textual analysis to more linguistic approaches as they attempt to posit a viable function for literary criticism in the GDR. His objective is to help "de-program" the Western critic from his prejudices regarding literary criticism in the GDR.

The final essay in the theoretical section is by Robert Weimann ("Realismus als Kategorie der Literaturgeschichte"), one of the two GDR authors represented in this volume. For the most part he presents a rather conventional view of realism and traces remnants of "realism" theory back to Boccaccio, Rabelais and Cervantes, leading to the vaguely defined term of "humanism."

The essays in the second section attempt to relate the theoretical aspects to the more practical considerations of actual