

about people who have committed suicide, which to Barbara is prejudicial and detached. Wannwitz describes suicide as "embarrassing and tasteless." The resulting scene, which Barbara causes at the company party, demonstrates the significant personality conflicts between these two characters. The scene itself does not appear, at first glance, to be significant. It proves, however, to be a turning point for Barbara, whose lover, Burkhard, sides with Wannwitz in this matter, a fact for which Barbara can not forgive him.

Barbara's sensitivity to the subject of suicide appears at once silly and trite. The significance of this scene becomes much more apparent to the reader as Barbara's personality unfolds. Shortly before the scene with Wannwitz, Barbara's close friend Hannelore committed suicide, an occurrence which troubled Barbara deeply. Barbara knew that Hannelore was having emotional difficulties trying to cope with the rejection of her lesbian lover. Burkhard knew of Barbara's attachment to Hannelore, yet was unaware of Hannelore's problems. Despite repeated prodding by Barbara, Burkhard refused to postpone their trip to visit his parents. Barbara is unable to conquer her feelings of guilt, which she also partially attributes to Burkhard. It is Burkhard's siding with Wannwitz, despite his knowledge of Hannelore's suicide, which Barbara sees as betrayal -- unable to come to terms with Burkhard's actions, she severs all ties.

This brief summary can not begin to describe the complicated weaving of events in Arlt's novel. The novel is replete with flashbacks and references to Barbara's past, which often at first glance do not appear to have relevance to the story. This is a novel which requires the close attention of the reader, who upon finishing the novel, must attempt to put together all of the pieces in order to grasp the broader picture which the novel presents.

Arlt is an excellent, although often complex storyteller, whose command of the language serves to expose the reader to Barbara's innermost emotions. The reason for the intensity of Barbara's emotional involvement with Burkhard and Hannelore is slowly revealed by descriptions of her childhood and youth -- a father who deserted his family to live in the West, where he died; a mother who couldn't love Barbara enough; the

inability to be accepted by her peers; various unsuccessful affairs with men. The lack of love in Barbara's childhood and youth resulted in the intense devotion to those who are important to her.

The personality conflict between Barbara and Mr. Wannwitz is a necessary element of contrast for the story. Wannwitz is a functionary of the State, a stubborn, one-sided character, who as the boss, is always right. He is not open to suggestion or willing to accept the ideas or feelings of others. The opposition resulting between Barbara and Mr. Wannwitz is perhaps most evident in the mottos which Arlt attributes to their very different lives: Mr. Wannwitz speaks always of "die große Sache", while Barbara counters with "das kleine Leben". This clearly demonstrates the conflict which can arise in a society where there is opposition between the State and the emotions of the people.

Carol Anne Costabile
Washington University

Lebensmitte, Geschichten von 31 Autoren. By Joochen Laabs und Manfred Wolter, Halle-Leipzig: Mitteldeutscher Verlag, 1987, 326 pages.

Schon wieder eine Prosaanthologie aus der DDR! Man kann sie kaum noch so schnell lesen wie sie erscheinen. Dabei hat jede ihren eigenen Zuschnitt. Die vom Schriftstellerverband besorgte ist ideologisch geprägt, andere sind thematisch, wieder andere vertreten eher persönliche Geschmacksrichtungen des Herausgebers. Die vorliegende hat sich, wie die beiden Herausgeber in einem knappen Nachwort erklären, die "Mitte des Lebens, Hälfte des Lebens" zum Ziel gesetzt. D.h. es kommt die Generation 1936 bis 1948 zu Wort, Schriftsteller, die zwischen 40 und 50 Jahre alt sind, sich selbst also um die Mitte ihres eigenen Lebens bewegen oder sie gerade überschritten, aber noch greifbar haben. Aber die Anthologie ist nicht nur eine Generationsanthologie (obwohl die Herausgeber diese Bezeichnung bescheiden zurückweisen), sie ist auch eine thematische Anthologie, in der sich Verfasser von der Warte eigener Lebensmitte aus zur Mitte des Lebens äußern. Manche verstehen dies offensichtlich als Haus-

aufgabe, setzen sich hin und schreiben was, machmal in forscher Brief- oder Depeschenform, an die Auftraggeber gerichtet; manchmal ist das Resultat aber auch ein "Kramen in Fächern", ein Kramen, das hin und wieder ein bißchen das Thema verfehlt.

31 Geschichten, das sind 31 Autoren, die, wie das Nachwort feststellt, "mit wenigen Ausnahmen -- in den Siebziger Jahren mit eigenen Bänden debütierten und seither ihren Platz im Ensemble der DDR-Prosa, speziell der Kurzprosa einnehmen." Es würde zu weit führen, die 31 Namen aufzuzählen, vielleicht genügt es zu sagen, daß zwei Drittel der Namen im Westen bekannt sind, ein Drittel eher unbekannt -- eine gute Mischung. Was diese Anthologie aber vor allem von ihren Artgenossen abhebt, ist die durchweg gediegene, verschiedene Male sogar hervorragende Qualität der Geschichten. In "Zwischen den Stühlen" greift Joachim Walther das Thema des ausgebrannten Künstlers auf, frontaler existentieller Angst, das er geschickt mit den Themen des Neuanfangs (neue Familie, neues Haus) und der Freundschaft verquickt. Axel Schulze in "An der Endstation" sieht die Lebensmitte (schon Endstation?) durch die Augen eines Besoffenen. In Helga Königsdorfs "Gewitter" entläßt sich ein Frauenschicksal in wenigen Minuten, und Helga Schuberts "Ansprache einer Verstorbenen an die Trauergemeinde" erinnert an Aichingers "Spiegelgeschichte." Joochen Laabs stößt einem verlorenen Karton nach, der ironischerweise in seiner völligen Wertlosigkeit gleichzeitig Symbol für den Wertgehalt des gelebten Lebens und somit auch des noch zu lebenden Lebens ist. Peter Gosse stellt Betrachtungen zur Mitte des Lebens in einem abgelegenen syrischen Dorf an "am Arsch der Welt", denn, so Gosse, "Erwachsen und also in seine Mitte gelangt ist, wer aus der Mitte, als die sich das Kind fühlt, heraus ist. Erst ihrer Randlage inne ist Menschheit Mitte." Irgendwie ist dieser letzte Satz die Quintessenz des ganzen Bandes.

Genausowenig wie ich die 31 Namen aufzählen konnte, kann ich alle 31 Geschichten Revue passieren lassen. Bleibt noch zu sagen, daß das Buch am Ende und als wesentliches Hilfsmittel für den Germanisten bibliographische Hinweise zu den einzelnen Autoren bringt. Und letzten Endes auch, daß Namen wie Jurek Becker und Wolfgang Hilbig vertreten sind. Alles in

allem empfiehlt sich die Anthologie durch das durchweg hohe Niveau der Geschichten, ihre Breite und eine interessante Thematik. Sie steht der vorzüglichen Sammlung von Manfred Jendryschick Alfons auf dem Dach in nichts nach und ist den Zeitgenossen des Schriftstellerverbandes, die öde VEB-Werkhallenromantik verbreiten, haushoch überlegen.

Fritz König
University of Northern Iowa

Eine schlimme Liebe. By Ulrich Berkes. Berlin and Weimar: Aufbau-Verlag, 1987, 297 pages.

In 1984 Ulrich Berkes (b. 1936) divulged in a poem entitled "Übertriebenes Selbstporträt": "Ich führe tagebuch, nicht zum veröffentlichen." Four years later, however, Berkes has reversed his view on privacy and extends an intimate self-portrait with Eine schlimme Liebe, a collection of diary entries for the years 1984 and 1985. Along with the entries is a detailed description of Berkes' fascination with the life and works of the French poet Isidore Ducasse (1846-70), better known as Lautréamont. The diary follows two main lines: the first includes facts and dates from Lautréamont's biography, along with Berkes' reaction to "Les chants de Maldoror," passages of which he quotes at length; the second revolves around the mostly mundane, everyday events of Berkes' life with his friend Martin, to whom the book is dedicated. Not infrequently do these two courses intersect or run parallel to one another, as Berkes attempts to document the life and literary endeavors of Lautréamont and himself, both chronically ill, both homosexual, both outsiders. Just as Lautréamont's works were met with skepticism (or shock) during his lifetime, Berkes often alludes to his own reception, notably when he asks: "Merkt man, daß ich einen ganz kunstlosen Stil schreibe? Die Akademie der Künste wird mich nie als ordentliches Mitglied nehmen." Indeed, some GDR reviewers might find Eine schlimme Liebe anything but ordentlich, judging by what the censor has deemed obscene or licentious in the past. In his diary Berkes describes aspects of a