

dictum that cinema was the most important of the arts in our time, paid meticulous attention to the 16-18 films which DEFA produced in an average year (compared with well over 100 films produced annually in West Germany). DEFA, this book makes clear, was as important to the party as Olympic gold medals or participation in Soviet space missions.

Ulrich Teschner presents an annotated interview with DEFA cinematographer Günter Marczinkowsky, who worked with the studio from its first production, Staudte's justifiably famous "Die Mörder sind unter uns" (premier 10-15-46), until he left the GDR in 1980. One is intrigued by Marczinkowsky's account of how Frank Beyer's notable film "Spur der Steine" went almost instantly from the category of "besonders wertvoll" to oblivion after its July, 1966 premier and a vicious review in *Neues Deutschland* (included in the book).

In the book's longest piece (18 pages), Betinna Hindemith examines the troublesome role played by GDR critics and their reviews in the history of DEFA films. Film criticism in the GDR was always evaluation of ideological content, couched in terms of the party's shifting concerns and short-term goals, such as the emphasis on the positive hero within the framework of socialist realism. Film aesthetics were invariably secondary. How the critics dealt with—or avoided dealing with—problems generated by controversial films such as "Solo Sunny" (1980), "Bürgschaft für ein Jahr" (1981), "Insel der Schwäne" (1983), and "Einer trage des anderen Last" (1988), to mention but a few, is explored in this article and ultimately judged:

Wie skandalös diese Verbote und Reglementierungen waren, mit welcher—für Außenstehende geradezu unfaßlichen—Regelmäßigkeit sie gerade die Künstler trafen, die sich der DDR zutiefst verbunden fühlten und fühlen, wird, bezogen auf den Schaden, den die DDR sich selbst zufügte vielleicht nur davon übertroffen: was auf lange Sicht solche Vorwürfe bewirkten und bewirken—Anpassung, Rückzug, Resignation, Auswanderung. (37-38)

This is the common observation of all the essays in this book: the party, over and over again, was its own worst enemy and consistently made precisely wrong decisions when faced with cultural or artistic problems. The absence of trust between party and DEFA permeated East German society; the media have paid particular attention since 1989 to the thorny path trod by literary figures in their dealings with *Schriftstellerverband*, SED and Stasi.

Co-editor Dirk Jungnickel presents a wealth of studio information and statistics in his article, with details about production procedures and sequences as well as pre- and post- production aspects. We also learn that DEFA found a valuable source of hard currency in the rental of sound stages, sets, props, and costumes to West German film companies.

The editors interview Armin Mueller-Stahl, probably the best-known ex-DEFA actor to appear in American films. Mueller-Stahl notes how difficult his decision was to return to the GDR from a project in West Germany after the Berlin Wall was built in 1961, but how DEFA personnel afterward put a positive face on things by saying that one could now concentrate on making movies since the border situation had stabilized. Mueller-Stahl, whom readers will recognize from "Music Box" (1989) and "Avalon" (1990), notes that in the GDR he played sons and heroes, in West Germany he played fathers and "Mieslinge," and now, in the USA he is playing grandfathers.

Sibylle Schönmann outlines the process of story development at DEFA through the dramaturgy department, from idea via exposé and treatment to scenario and shooting script. She notes that some 70% of DEFA films were based on literary texts. Advance self-censorship was almost universal, in order to get projects realized or even considered: "Eine Chance ist schneller vertan, als sie kommt, also paßt man sich an und ordnet sich unter. Man fügt sich und hofft auf bessere Zeiten" (76).

Co-editor Jungnickel also contributes an interesting piece on the history and themes of children's features at DEFA, from Staudte's 1953 "Geschichte vom kleinen Muck," which Jungnickel calls "bis heute ...der internationale DEFA-Erfolg überhaupt" (83), through a variety of such types of children's features as "Märchenfilm," "Indianerfilm," and "Gegenwartsmärchen." It becomes clear that the SED and the DEFA administration staked high hopes on the effectiveness of these children's features in the education of well-rounded socialist personalities, especially in the generations born in a stable GDR after 1961.

Jörg Foth writes in March, 1990 about his work on one of the last film projects at DEFA during the revolutionary events of the fall of 1989. Foth pleads for the preservation of an independent DEFA and asserts hopefully (but in vain, as it now turns out), "Zu einer Außenstation der Schwarzwaldklinik wird sich unsere DEFA nicht umbauen lassen" (97).

The book's final essay is an updated and annotated abstract of editor Harry Blunk's book, *Die DDR in ihren Spielfilmen: Reproduktion und Kozeption der DDR-Gesellschaft im neueren DEFA-Gegenwartsspielfilm* (2nd ed. 1987) and probably the most comprehensive single essay in the volume. Blunk provides a superb and convincing analysis of what DEFA might have been and what went wrong, as well as a sense of DEFA's position in the overall cultural landscape.

Only two criticisms are worth noting for this excellent, small paperback. The editors clearly assume that readers are thoroughly familiar with production practices in other countries; more explicit comparisons would have been instructive. Although numerous DEFA films have been broadcast on West German television in recent years, many US readers probably have not been able to see more than a tiny sampling of the hundreds of DEFA films. A DEFA filmography ought to have been appended.

Richard J. Rundell
New Mexico State University

Bock, Sigrid, Wolfgang Klein und Dietrich Scholze (Hrsg.). *Die Waffen nieder! Schriftsteller in den Friedensbewegungen des 20. Jahrhunderts*. Berlin: Akademie-Verlag, 1989. 351 S.

Friedensforscher, Pazifisten, Literaturwissenschaftler und andere werden in diesem Band, der verschiedene Essays zum Thema Frieden enthält, nicht nur einführende, sondern auch weiterführende Aspekte auffinden. Die Herausgeber entschieden sich bei der Erfassung von Kategorien für die folgende Einteilung: 1) Entscheidungszeitraum 20. Jahrhundert; 2) Verführung durch Krieg; 3) Verantwortung des Individuums; 4) Versuche, die Kräfte zu organisieren; 5) Macht der Literatur.

In den "Entscheidungszeitraum 20. Jahrhundert" fällt z.B. die Arbeit von Sigrid Bock: "Bertha von Suttner, *Die Waffen nieder!* Vom Roman zur organisierten Friedensarbeit." Bevor Bock auf den eigentlichen Roman eingeht, zeichnet sie auf

interessante Weise die geschichtlichen Bedingungen nach, die das Erscheinen des Romans beeinflussen. Am Beispiel des französischen Schriftstellers Victor Hugo weist sie auf die Möglichkeit des Dichters, auch als ethisch bewußter Zeitgenosse zu agieren. Hugo hatte 1878 der Gründung einer internationalen Schriftstellervereinigung beigewohnt und bei dieser Gelegenheit die deutlichen Worte gesprochen: „Haß dem Haß! Krieg dem Krieg!“ (31). Suttners Roman von 1889—an anderer Stelle ein Indiz für die „neuere bürgerliche Friedensbewegung“ (44)—„wandte sich gegen den Krieg als ein von Menschen gemachtes und verantwortetes Unheil, gab mit dieser Aufklärung des Lesers eine historisch realisierbare Perspektive“ und „schuf Grundlagen weiterführenden Denkens“ (27). Die wertvolle Rolle, die diese Aufsatzsammlung in den heutigen Friedensdiskussionen spielen kann, wird bereits in diesem Aufsatz impliziert: „Als während der achtziger Jahre im Abwehrkampf gegen atomare Raketenstationierung sich eine qualitativ neue weltweite Friedensbewegung herauszubilden begann...war anfangs die Tendenz zu spüren, angesichts der historisch neuartigen Bedrohung menschlicher Existenz alles ganz anders, ganz neu machen zu müssen, auf das hundertjährige Erbe organisierter Friedensarbeit verzichten zu können. Die damit verbundenen Verluste wurden bald erkannt. Auch Erinnerung stärkt unsere Kräfte“ (43).

Henning Müller beschäftigt sich dann unter der Rubrik „Verführung durch Krieg“ mit der „Ernst Jünger-Renaissance im Konservatismus der achtziger Jahre“ (130ff.). Müller widerspricht dort Rolf Hochhuths Behauptung, daß Jünger „niemals Wegbereiter der Nazis“ war, wie man es an seinen Schriften ablesen könne (138). Jüngers Renaissance trifft in den achtziger Jahren auf einen ausgeprägten Konservatismus, und „Jünger steht diesen konservativen Vordenkern nicht nur für Begriffe wie ‚Postmoderne‘ oder ‚Verteidigung des Mythos,‘ sondern wird auch zum Gegenspieler der demokratischen Schriftstellergeneration [Böll, Grass, Hochhuth und Walser]...zur Gallionsfigur der ‚Tendenzwende‘ gegen angebliche ‚Kulturrevolutionäre‘“ (134). Mit der Jünger-Renaissance und dem „Historiker-Streit“ befinde man sich in der BRD, Müllers Ansicht nach, wieder in einem Prozeß, in dem die „Grenzen zwischen Rechtskonservatismus, Rechtsextremismus und Neofaschismus [zunehmend] verschwimmen“ (142).

Der „Verantwortung des Individuums“ gewidmet sind u.a. die Überlegungen von Eberhard Dieckmann über „eine nicht gehaltene Rede Lew Tolstois“ von 1909 und Vincent von Wroblewskys Frage, „Hat man den Krieg, den man verdient,“ wo Sartres Position zur Friedensproblematik erläutert wird. So werden in jenen Arbeiten die Beziehungen von bedeutenden Schriftstellern zu verschiedenen Friedensbewegungen etwas näher betrachtet, z.B. Tolstois Führungsfunktionen innerhalb der „Friedensgesellschaft von Chicago“ (144). Aber auch seine Beeinflussung durch die Lektüre von Suttners Roman *Die Waffen nieder!* (144) und (am entscheidendsten wohl) sein Mut zur Anklage werden hervorgehoben. Tolstoi erwähnte schon damals, „wie Regierungen Argumente bereithalten, um begrenztes Töten zu rechtfertigen, wie mit dem Hinweis auf Anarchie Regierungen und Staaten ihre Macht über andere ausüben und damit auch den Sinn ihrer militärischen Gewalt begründen, die Existenz ihrer Armeen“ (146). Er empfand es als unsere „Pflicht, den Massen des Volkes, die die Armeen bilden, zu erklären, daß ohne sie Krieg unmöglich wird“ (146). Die Rolle des Individuums für Krieg und Frieden beschäftigte auch Sartre, wie Vincent von Wroblewsky erläutert. Die persönlichen Eindrücke vom Krieg und deutscher Kriegsgefangenschaft waren mitbestimmend für seinen Einstellungswandel vom unbeteiligten Existentialisten zum

involvierten, verantwortungsbewußten Friedensforscher (180ff.). Sartre opponierte außerdem gegen die Kriege in Algerien, Vietnam und gegen die Atombombenabwürfe über Hiroshima und Nagasaki (183).

Am interessantesten für Literaturwissenschaftler sollte schließlich das letzte Kapitel sein, wo die „Macht der Literatur“ untersucht wird. Es glänzt bereits durch die zahlreichen Hinweise auf die verschiedensten Werke der Friedensliteratur. Ein zusätzliches Attribut ist dabei die Integration vieler Frauenstimmen zum Thema Frieden. Das Schlußkapitel wäre also auch gut mit der Überschrift „europäische Autoren und Autorinnen zum Thema Frieden“ erfaßt worden. Erwähnung im Kontext der Friedensthematik finden französische, deutsche, englische, polnische—ja selbst chilenische Dichter kommen u.a. zu Wort. Überhaupt ist hier einer der stärksten Züge des Buches zu erkennen, nämlich das deutliche Bestreben, internationale Perspektiven in den Vordergrund zu bringen. Zu den schwächsten Zügen des Buches zählen hingegen die mitunter eindeutigen ideologischen Stellungnahmen, die unnötigen Ballast erzeugen. Vermissen tut man wiederum ein paar Hinweise auf Günter Grass, der doch immerhin zu den führenden Köpfen der Friedensbewegung zählt. Sein Roman *Die Rättin* (1986) und dieser Sammelband sind schließlich beide durch die Nachrüstung amerikanischer Raketen auf europäischem Boden (NATO-Doppelbeschluß) beeinflusst worden. Nichtsdestoweniger werden bereits diejenigen Forscher hier fündig werden, die nur die dokumentarischen Angebote dieser Essaysammlung nutzen wollen. Zudem erkennt man über die Lektüre, daß es an der Zeit ist, eine umfassende, historisch und philologisch fundierte Geschichte der Friedensliteratur anzugehen—und das ist nicht wenig!

Mark Martin Gruettner
Washington University

Braun, Volker. *Der Stoff zum Leben 1-3*. Frankfurt/M: Suhrkamp, 1990. 111 pp.

This latest volume of Volker Braun's poetry unites the first two parts of a poetry cycle begun in the 1970s with newer lyrical texts. Covering a time span of more than a decade, these poems provide key insight, exposing the realities of life in the GDR. In this collection Braun strives to present *Stoff* and *Material*, which serve to guide his readers through the complexities and contradictions of socialist life.

In examining the chronology of the texts one finds that the poems lead the reader down a path of disappointments and illusions. This collection of poems serves as a representative portrayal of the ongoing process of coming to terms with the reality of socialist life. It demonstrates Braun's increasing disillusionment with socialism as it existed at the time in the GDR.

The ten poems which comprise "Der Stoff zum Leben 1" originally appeared in *Training des aufrechten Gangs*. In this 1979 volume Braun scrutinized the GDR's political practices and condemned the continuation of hierarchical power structures. These poems present Braun's musings on historical events and periods. In encouraging his readers to reassess the past, he also urges them to project into the future. The poems point out the flaws of the present system, but Braun's vision of the communist ideal remains a viable alternative. Braun instructs his readers to learn the lessons of